



الله تعالى جیر شہ د؟

د هغو پوښتنو مختصر ځوابونه چې مبتدعين يې د الله تعالى په هکله له ځانه جوړوي

او د جهميه او معتزله ډلو په څير يې په امت کې خپروى .

ليکنه :

فضيلة الشيخ أبو عمر عبدالعزيز النورستاني حفظه الله

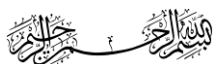
مدير الجامعة الأثرية انقلاب رود ځمکنو پېښور پاکستان

کمپوز :

مصطفى خان سلفي

خپرنیون :

أهل الحديث خپرنديويه اداره



الحمد لله الذي سمى نفسه في القرآن بأسماء ، مثل الرحمن و الودود و العزيز و الجبار والعليم والقدير والرؤوف والرحيم ، وقال (ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنی) نعلم معناها ونفهم ، وصبيان المسلمين بل وكل عاقل يفهم ، والصلاة والسلام على أفصح العرب الذي جعله الله شارحا لكتابه ، المنزل ولم يمتنع عن تفسير آية من كتاب الله وقال هذه من المتشابه الذي لا يعلم معناه ولا قال قط أحد من سلف الأمة ولا من الأئمة المتبعين أن في القرآن آيات لا يعلم معناها ولا يفهمها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أهل العلم والایمان جميعهم ، ولا نعلم أحدا من سلف الأمة ولا من الأئمة جعلوا أسماء الله تعالى وصفاته بمنزلة الكلام الأعجمي الذي لا يفهم ولا قالوا أن الله تعالى ينزل كلاما لا يفهم أحد معناه و انما قالوا كلمات لها معان صحيحة بل هو كان فصيحاً علم معنى العلو ، و السماء والرفع والفوق والأین والمكان ، فاقدره .

و على آله و صحبه والتابعين وسائر الأمة الذين قد تكلموا في جميع نصوص القرآن آيات الصفات وغيرها وفسروها بما لا يوافق دلالتها وأقروا أن الله تعالى فوق العرش حقيقة وأن ذاته فوق ذات العرش لا ينكرون معنى الاستواء ولا يرون هذا من المتشابه الذي لا يعلم معنا بالكلية ، **أما بعد :**

مسلمانان د اسلام له شروع نه په دې عقیده دي چې الله سبحانه وتعالی بره دعرش دپاسه دی ، د مخلوق نه جدا دی ، په دې عقیده د مسلمانانو تربیه شوې ده او پدې پیدا وو او پدې عقیده مړه هم دي ، تردې چې ماشومانو ، بوداگانو او لېونو به دا ویل چې الله تعالی بره دی په سړمي ولاړدی (**أفمن هو قائم على كل نفس بما كسبت**) [الرعد ۳۳] تردی چې د هارون الرشید په زمانه کې د یونانیانو کتابونه عربی ته ترجمه شونو خلکو د قران کریم ایتود صفاتو او معادو وغیره ؤ کې کلام شروع کړو ، مختلف آراء – اهواء – مقالات او مذاهب ډیر خواره شو تردی چې قدریه، معتزله، جهمییه او کرامیه وغیره مستقې ډلې او پارټیاني جوړې شوې ، او ددوی د لاسه اشاعره او ماتریدیه سخت متاثر شول تردی چې بعضود صفات ایتونه بلکل معطل کړل ، چا په متشابهاتو کې واچول ، څوک د تجسیم قائل شول او څوک د تمثیل ، او چا په این الله سره سوال کول کفر وگڼل ، بعضو داسي وویل چې هغه ایتونه چې د الله د علو او بره والي صفات پکې ذکر دي له دی وچې او یا پدی وجه چې قران کې راغلي نو خیر دی او که چا دا عقیده وساتل چې الله تعالی بره په عرش باندې دی نو کافر شو ، (**سبحانه وتعالی عما یقولون علوا کبیرا**) تردې چې بعضي سلفیان چې د رازي، زمخشري او بیضاوي کتابونه مطالعه کوي هغوی هم ورته متاثره دي تردی چې کلونه کلونه به صحیح بخاري لولي او نصوص به په حاشیو بدلوي ، یو مثال لکه حدیث د عبدالله بن مسعود رضي الله عنه هغه وایي چې : **أن یهودیا جاء الى النبي لی الله علیه وسلم فقال : یا محمد ، ان الله یمسک السماوات علی اصبع ، والأرضین علی اصبع ، والجبال علی اصبع ، والشجر علی اصبع ، والخلائق علی اصبع ، ثم یقول : أنا المملک . فضحک رسول الله صلی علیه وسلم حتی بدت نواجذه ، ثم قرأ :** (**وما قدره الله حق قدره**) . [صحیح البخاري الرقم 7414] . د رسول الله صلی الله علیه وسلم د خندا او د آیت (وما قدره الله حق قدره) لوستلونه ظاهرا معلومیږي چې رسول الله صلی الله علیه وسلم د یهودي اقرار باندې خوشحاله شو ،

دوی هم د الله تعالی قدرت کامله مني خوبیا هم ایمان نه راوړي ځکه وما قدروا الله حق قدره د یهودي تصدیق وکړو چې واقعا الله پاک دغه شیان په خپلو گوتو کې نیولي دي ، او هم دغه معنا عبدالله بن مسعود رضي الله عنه چې د رسول الله صلی الله علیه وسلم صاحب النعلین وو ، رسول الله صلی الله علیه وسلم ورته إنک غلام معلم ویلي وو او قدیم الاسلام دی حتی چې ابوتیمیم ورته سادسي الاسلام وایي دغه ابن مسعود رضي الله عنه فرمایي : ((**فضحك رسول الله صلی الله علیه وسلم تعجبا وتصديقا له**)) [2/1103] ، لیکن حاشیې والا وایي : (**وضحك النبي صلی الله علیه وسلم انما هو للتعجب من جهل اليهودي، فظن الراوي**] **ابن مسعود**] ان ذالك تعجب تصديق وليس كذا لك) ، اوس د ابن مسعود رضي الله عنه ومنو که د قرطبي ؟ .

او خطابي وایي : (**قول الراوي تصديقا له ظنا منه وحسبان له فليس بشئ**) ، او د أصابع یا گوتو د ذکر په باره کې وایي : (**ولعل ذكر الأصابع من تخليط اليهودي فان اليهود مشبهة**) . و الی الله المشتكي ، څومره ظلم دی . او د مکان په باره کې وایي : (حدیث کې دي چې **فعلا به الى الجبار فقال وهو مكانه يا رب خفف عنا**) . [صحيح البخاري – 2/112] .

د حدیث صفا او ظاهره معنی داده چې جبریل رسول الله صلی الله علیه وسلم بره کړو جبار ذات ته نو ویویل پداسې حال کې چې الله تعالی په خپل ځای (مکان) باندې وي چونکې دا حقیقي معنی وه نو د حاشیې والا وایي : (**ثم أولوه مكانه بمكان النبي صلی الله علیه وسلم أي في مقامه الذي قام فيه قبل هبوطه**) حاشیه بخاري 2/1120 انما أشكو بثي وحزني الى الله تعالی .

که دوی ددې حاشیو پر ځای د خپل الله باره کې د فهم نه کار اخیستی نو دی ورطاتو کې به نه پرېوتل ځکه سفيان بن عيينه رحمه الله فرمایي : (**لا تكثرأ شرح الحديث فان كثرة شرح الحديث تذهب ببهاء الحديث**) پدی تا ویلي ، ما ویلي ، کرمانی ویلي ، عقلاني ویلي ، عيني ویلي باندې د حدیث رونق ختم او حدیث نه هیڅ استفاده ونشي .

بهر حال الله خپل تعارف کوي (**ان ربكم الله الذي خلق السماوات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش**) یعني الله تعالی حقیقتا فوق العرش دی یعني ذات د الله تعالی د عرش دپاسه دی ، نو چونکې ددوی د الله تعالی ددې وینا سره چې (**ثم استوى على العرش**) اتفاق نه وو نو دوی وویل چې که الله مونږ فوق العرش ومنو نو الله سره به مکان او جهت او حیز ثابت شي ، (و الله منزّه عن المكان و الجهة و الحيز) نو دوی د الله تعالی د خوښي نه خلاف ځان لپاره دا خوښه کړه چې الله په لا مکان کې دی ، دا ځکه چې دوی د الله تعریف داسې کوي چې (**الله خال عن الجهات الست**) چې نه بره دی نه ښکته ، نه ښي طرف ته دی نه کس ته ، نه مخکې دی نه شاته ، نه داخل د عالم کې دی نه خارج د عالم نه ، نه متصل د عالم سره نه منفصل د عالم نه ، نه قریب دی نه بعید ، نه په جهت کې نه مکان کې ، نه خاوند د مقداری نه د صورت ، نه خاوند د تهایت دی ، دا د معدوم تعریف دی ، که ددوی نه د معدوم تعریف طلب کړې نو همدا تعریف به کوي ، دا تعریف دوی ځکه کوي چې دوی د الله تعالی د وجود خارجي نه منکر دي ، صرف د الله وجود مطلق چې وجود ذهني او علمي دی مني ، چونکې عوام پدومره اوږد منتر باندې نه پوهېدل نو دعوامو د آسانی او پوهې لپاره یې وویل چې الله په لا مکان کې دی ، د پښتو منل دی چې د باران نه تښتېدو او د ناوې لاندې یې شپه شوه ، دوی د ثبوت د مکان نه تښتېدل خپله د لامکان وینا سره یې مکان ثابت کړو ځکه چې لا مکان هم یو مکان دي ،

لکه امام ابن تیمیة رحمه الله نه سوال شوی دی : (أن المعدوم حال عدمه هل هو شيء أم لا ؟) ددی په جواب کې یې د خو قسمه خلکو ذکر کړی دی فرمایي : (و منهم من يقول : لا ريب أن له (المعدوم) ثبوت في العلم ووجودا فيه فهو (المعدوم) باعتبار هذا الثبوت والوجود شيء و ذات) . [تفسير شيخ الاسلام – 1/336] .

همدا رنگه علامه زمخشری ددی آیت لاندې چې (قالت اليهود ليست النصراني على شيء) دی وايي : (هذه مبالغة عظيمة لأن المحال و المعدوم ليطلق عليها شيء فإذا نفي اطلاق اسم الشيء عليه فقد بولغ في ترك الاعتداد به الى ما ليس بعده) . [الكشاف 1/89] . اکثره سلف د جهت د لفظ نه ډډه کوي ځکه چې دا لفظ د جهت په کوم نص کې ندی راغلی ، او نه د صحابو په اثارو کې او د تابعینو او سلف الأئمة نه ندی نقل ، غایه به دا ووايو چې د علو په هکله چې کوم نصوص راغلي دي لکه استوی علی العرش ، فوقیت ، صعود ، نزول ، او فی السماء ، ددی ټولو لازمي معنی جهت دی او دغه الزام معطله او جهمیة هم پر مونږ لکوي چې تاسو الله له استوی علی العرش ثابتوئ نو ددې نه مکان او حیز او جسم الله له ثابتیږي دا رنگه قدر و غیره ثابتیږي ، او د ید ، ساق ، رجل ، قدم ثابتولو نه الله لره جوارح ثابتیږي نو د جهمیة او معطله دا الزام رد کوي چې لازم د مذهب مذهب ندی لکه قاعده ده **قرر العلماء بأن لازم المذهب لا يكون مذهبا بلا حجة ولا برهان** . [شرح القصيدة النونية للهراسي 2/256] .

او که د دغه لزوم لپاره حجت او برهان وي دغه لزوم نه علاوه نوسلف دغه لزوم ددغه حجت او برهان د وجې نه ثابتوي نه صرف د لزوم د وجې لپاره د علو او د استوی نه مکان لازمیږي خو مونږ الله لره مکان ددغه لزوم د وجې څخه نه ثابتوو ، بلکې مونږ سره مستقل دلیل شته په ثبوت د مکان ، لکه د ابو سعید او ابو هريرة رضي الله عنهما نه په حدیث د نزول الرب ثلث الليل الآخر کې دا لفظ وارد چې « **هل من مستغيث اغيئه لا يزال ذالك مكانه حتى يطلع الفجر** » . رواه ابوبکر الخطابي في الغنية عن الكلام وأهله . وقال هذا حديث صحيح من رواية الثقات والمعدلين .

همدا رنگه حدیث د انس رضي الله عنه د أسرا په باره کې اوږد حدیث دی هغې کې دي چې (**فعلا به الى الجبار فقال وهو مكانه يا رب خفف عنا**) [كما في البخاري 2/1120] . دا حدیث اتو محدیثونو په خپلو کتابونو کې خپلو سندونو سره ذکر کړی دی په موضوع د استدلال کې ، سرفهرست پدی کې امام بخاري ، امام مسلم ، اما ابن خزيمة ، امام ابن منده ، امام ابونعيم ، امام ابو عوانة ، امام خطابي ، او امام طبري دی ، رحمهم الله اجمعين ، او حافظ ابن حجر فرمایي : (**ومن أحسن ما يقرر به كون المتواتر موجودا وجود كثرة في الأحاديث أن الكتب المشهورة المتداولة بأيدي أهل العلم شرقا وغربا المقطوعة عندهم بصحة نسبتها الى مصنفها اذا اجتمعت على اخراج حديث وتعددت طرقه تعدادا تحيل العادة تواطئهم على الكذب الى آخر الشروط أفاد العلم اليقيني بصحة نسبتها الى قائله ، ومثل ذالك في الكتب المشهورة كثير**) . [شرح نخبة الفكر 17] له دی نه معلوم شو چې دا حدیث حد تواتر ته رسېدلی دی خو اشاعرؤ پدې کې خپل استاذي کړي ده لکه چې حافظ ابن حجر د خطابي نه نقل کوي : (**والمكان لا يضاف الى الله تعالى انما هو مكان النبي صلى الله عليه وسلم**) . [فتح الباري 13/484] . لیکن دا قول د خطابي وغیرؤ نقلا او عقلا درست ندی ، نقلا ځکه چې د ابو سعید او ابو هريرة روايات کې اضافت د مکان نه الله تعالی ته شوی دی نه نبی کریم صلى الله عليه وسلم ته ، بلکې هغه روایت کې صراحتا ذکر دي چې (**لا يزال ذالك مكانه حتى يطلع الفجر في كل ليلة من الدنيا**)

دی نه معلومه شوه چې دا خبره اشاعرؤ د خپل مذهب د حمایت لپاره کړې ده ، او همدا رنگه فضيل بن عياض او امام ابن تيمية هم وايي چې دی کې (و هو) ضمير الله تعالى ته راجع دی .

عقلا ځکه درست ندی چې د نحوې عمومي قانون دی (**يرجع الضمير الى أقرب المراجع**) دلته أقرب المراجع همدغه الجباردی لهذا د ضمير مرجع الله تعالى دی ، رسول الله لي الله عليه وسلم ندی . الحمد لله على ما ألهم و علم .

اکثره سلف د جهت د لفظ نه ډډه کوي لکه چې مخکې ذکر شوه ځکه د جهت په ثبوت باندې د صحابه کرامو نه کوم نص ندی اوارد ، او د صحابه کرامو ، تابعينو او ائمه کراو نه هم پدی باب کې کوم اثر ندی نقل شوی ، صرف دغه الفاظ د علو ، د استوی ، د صعود او د نزول نصوص لازم دي ، او د لازم مذهب نه کیدو باندې د علماؤ اقرار مونږ ذکر کړو چې هغې کې قيدا بلا حجت والا برهان وو ، چونکې ثبوت د جهت لپاره مستقل نص نشته نو أن لازم المذهب لا يكون مذهبا باندې عمل کوي ، دغه وجه ده چې امام ابن تيمية رحمه الله هم ددې نه ډډه کوي صرف دا تفصيل کوي چې جهت په کومه معنی اخلي ځکه چې د جهت لپاره صحيح محمل هم شته او غلط هم .

او کومو علماؤ چې د جهت په ثبوت باندې قول کړی دی هغوی دې قاعدې ته کتلي دي چې (و لازم الحق حق) يعني دا نصوص د استوی على العرش علو وغيره حق دي ثابت دي ، دد حق نه چې کوم شی لازمېري هغه جهت دی او که مکان هغه هم حق دی لهذا زما خپل نظردادی چې کوم لفظ چې د نص نه ثابت دی لکه مکان (أين) معیت ، هغه بلا خوف ثابتهول پکار دي او جها د (لازم الحق حق) قاعدې لاندې ثابت کړای شي څه باک نلري .



www.ahlihadith.ml

www.facebook.com/ahlihadithmediareal

مونږ په خپلو نیکو دعاگانو کې مه هیروئ